

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად
საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების არ
მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის თამარ ალფაიძის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☒	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	8	25
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	20	25
წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარები	17	20
პროფესიული თვისებები	13	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	9	10
პროფესიული აქტივობა	5	5
ქულათა ჯამი	72	100

ზურაბ გურასპაშვილი



თარიღი: 25.06.25წ.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

ზურაბ გურასპაშვილი

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2025 წლის 10 აპრილის №1/35 განკარგულებით დაწესებულ საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევ პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის

თამარ ალფაიძის

შეფასება

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2025 წლის 10 აპრილის №1/35 განკარგულებით დაიწყო საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის ერთ ვაკანტურ თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი კანდიდატების შერჩევის პროცედურა.

მიითითებულ კონკურსში კანდიდატად დარეგისტრირდა თამარ ალფაიძე.

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34² მუხლით დადგენილი წესით, მოპოვებული იქნა ინფორმაცია პროცედურაში მონაწილე კანდიდატების შესახებ, რომელიც გასაცნობად წარმომედგინა ამავე კანონის 34¹ მუხლის მე-9 პუნქტით დადგენილი წესით. მოწოდებულ ინფორმაციას გავეცანი დეტალურად.

აღნიშნულ კონკურსში მონაწილე კანდიდატების შეფასებისას ვიხელმძღვანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით.

კანდიდატი შევაფასე ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-2 პუნქტის გათვალისწინებით, კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის 4 (ოთხი) მახასიათებლის მიხედვით და, ამავე მუხლის მე-15 პუნქტის საფუძველზე, კანდიდატის კეთილსინდისიერების შესახებ შევადგინე საბოლოო დასკვნა.

კანდიდატი შევაფასე ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-3 პუნქტით განსაზღვრული კომპეტენტურობის კრიტერიუმის 6 (ექვსი) მახასიათებლის მიხედვით, თითოეული მახასიათებლისათვის ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-16 პუნქტით განსაზღვრული ქულების მინიჭების და თითოეული ამ ქულის დასაბუთების გზით.

ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ

ასაკი: 46 წელი (დაბადების თარიღი: 12 მაისი, 1979 წელი)

განათლება: უმაღლესი იურიდიული, მაგისტრთან გათანაბრებული (თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, 2001 წელი); სამართლის დოქტორი (თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, 2005 წელი)

ნასამართლობა: არმქონე

სპეციალობით მუშაობის გამოცდილება: 25 წელი

სამუშაო ადგილი: წმ. ანდრია პირველწოდებულის სახელობის ქართული უნივერსიტეტი; თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის მედიისა და ტელეხელოვნების კოლეჯი.

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით

კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით კანდიდატ თამარ აღუაიძის შეფასებისას გაითვალისწინე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-2 პუნქტით დადგენილი მახასიათებლები:

- ა) პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი;
- ბ) დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა;
- გ) პიროვნული და პროფესიული ქცევა;
- დ) პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია;

პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-4 პუნქტის თანახმად, კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება პირის, როგორც მოსამართლისა და მოქალაქის პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი ან სხვა მოვალეობების, ფინანსური ან სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, თანამდებობის პირის ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისთვის ჯარიმის გადახდისას) და სხვა.

კანდიდატზე მოძიებული მასალების გაცნობის შედეგად შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი ჯეროვნად და კეთილსინდისიერად ასრულებს ფინანსურ თუ სხვა სახის სამოქალაქო ვალდებულებებს, კერძოდ, თამარ ალფაიძეს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება, ასევე, არ აქვს მიმდინარე სესხი. წარმოდგენილი ინფორმაციით არ იკვეთება კანდიდატის მიერ სხვა შეუსრულებელი ვალდებულების არსებობის ფაქტი. დეკლარაციის შევსებისას კანონის მოთხოვნის დარღვევის ფაქტი გამოვლენილი არ არის.

თამარ ალფაიძეს უფიქსირდება საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული სამართალდარღვევის 8 ფაქტი, მის მიმართ ასევე შედგენილია საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული სამართალდარღვევის 10 ელექტრონული საჯარიმო ქვითარი. დაკისრებული ჯარიმები გადახდილია დროულად.

თამარ ალფაიძე რეგისტრირებულია მეწარმეთა და არასამეწარმეო (არაკომერციულ) იურიდიულ პირთა რეესტრში (თანამდებობის პირის ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციის მოანგეშებზე დაყრდნობით, სტატუსი შეჩერებულია, თუმცა მეწარმეთა და არასამეწარმეო (არაკომერციული) იურიდიული პირების რეესტრის მონაცემებით, სტატუსი აქტიურია).

კანდიდატის დახასიათების მიზნით, წარმოდგენილ რეკომენდაციებსა და კითხვარებში, მასთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირები, თამარ ალფაიძეს კეთილსინდისიერ პიროვნებად ახასიათებენ.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატი თამარ ალფაიძე **სრულად აკმაყოფილებს** პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებელს.

დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმტკიცე, შეუვალობა და სხვა, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას – აგრეთვე, პოლიტიკური ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობა, სამართლიანობა.

თამარ ალფაიძე 2019 წლის შუალედურ არჩევნებში იყო დამოუკიდებელი კანდიდატი მთაწმინდის რაიონის მაჟორიტარი დეპუტატობისთვის.

რეკომენდატორები აღნიშნავენ, რომ კანდიდატის ერთ-ერთი გამორჩეული თვისება მისი დამოუკიდებლობაა, ამასთან იგი თავის საქმიანობას ახორციელებს მიუკერძოებლად და სამართლიანად.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატი თამარ ალფაიძე სრულად აკმაყოფილებს დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობის და სამართლიანობის მახასიათებელს.

პიროვნული და პროფესიული ქცევა

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-6 პუნქტის თანახმად, კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი კორექტულობა კოლეგებსა და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, თავდაქცერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, სასამართლოში წარმართული დავები, რომლებშიც იგი მონაწილეობდა, როგორც მხარე, მის წინააღმდეგ სისხლისსამართლებრივი ბრალდების არსებობა და სხვა, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას – აგრეთვე მის მიერ სამოსამართლო ეთიკის დაცვა, მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა და იმიჯი, ქცევა მის მიმართ დისციპლინური სამართალწარმოების მიმდინარეობისას.

გასაუბრების პროცესში კანდიდატს აშკარად ეტყობოდა ადელეგება, რაც გამოწვეული იყო ნერვიულობით, მისივე განმარტებით არაერთ გასაუბრებაზე გამოსული, თუმცა ნერვიულობის ფონზე შესაძლოა კითხვებზე პასუხის გაცემისგან თავი აერიდებინა. ყურადსაღებია, რომ კანდიდატი საკუთარი ემოციების მართვის უნარს ვერ ფლობს.

რეკომენდატორები უთითებენ, რომ იგი არის გაწონასწორებული, მშვიდი, კეთილშობილი და ტაქტიანი პიროვნება, თავის პროფესიაში თავშეკავებული და მომთმენი ადამიანია.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სასამართლო მენეჯმენტის დეპარტამენტიდან მოწოდებული ინფორმაციით დგინდება, რომ კანდიდატი მხარედ მონაწილეობდა ორ დასრულებულ სამოქალაქო კატეგორიის საქმეში.

კანდიდატი 2018 წლის 11 მაისის დადგენილებით სისხლის სამართლის საქმეზე ცნობილია დაწარალებულად.

სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის მედიისა და ტელეხელოვნების კოლეჯის და ა(ა)იპ საქართველოს საპატრიარქოს წმ. ანდრია პირველწოდებულის სახელობის ქართული უნივერსიტეტის ინფორმაციით, თამარ ალფაიძის მიმართ, მასთან გაფორმებული ხელშეკრულების მოქმედების ვადებში, არ ყოფილა შეფარდებული დისციპლინური პასუხისმგებლობის ზომა.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატი თამარ ალფაიძე აკმაყოფილებს პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებელს.

პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-7 პუნქტის თანახმად, კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი და ხარისხი და სხვა.

არსებული ინფორმაციით, კანდიდატი სარგებლობს დადებითი პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციით, როგორც კოლეგებში ისე იურიდიულ წრეებში. ასევე რეკომენდატორებიც აღნიშნავენ, რომ კანდიდატის პიროვნული რეპუტაცია დადებითია, რაც შეეხება კანდიდატის პროფესიულ რეპუტაციას - საკმაოდ მაღალია, რაც წლების მანძილზე მისი პედაგოგიური და სამეცნიერო მოღვაწეობით დასტურდება.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი თამარ ალფაიძე სრულად აკმაყოფილებს პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მახასიათებელს.

დასკვნა

კანდიდატის კეთილსინდისიერების შესახებ

კანდიდატი კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის სამი მახასიათებლით შემოწმებისას შევასწავსე სრულად აკმაყოფილებს, ხოლო ერთი კრიტერიუმით აკმაყოფილებს. ამდენად მიმაჩნია, რომ კანდიდატი თამარ ალფაიძე სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით

კომპეტენტურობის კრიტერიუმით კანდიდატ თამარ ალფაიძის შეფასებისას გავითვალისწინე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-3 პუნქტით დადგენილი მახასიათებლები:

- ა) სამართლის ნორმების ცოდნა;
- ბ) სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია;
- გ) წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი;
- დ) პროფესიული თვისებები;
- ე) აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა;
- ვ) პროფესიული აქტივობა.

სამართლის ნორმების ცოდნა

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-9 პუნქტის თანახმად, სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობების, ადამიანის უფლებების სამართლის (მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის) მის მიერ ცოდნის დონე.

საჯარო მოსმენისას იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრების მიერ კანდიდატს დაესვა არაერთი კითხვა სამართლის სხვადასხვა დარგიდან, თუმცა კანდიდატმა ვერ შეძლო მათზე სამართლებრივი მსჯელობის განვითარება და სწორი პასუხების გაცემა. მან უმრავლეს კითხვაზე პასუხის გაცემისგან თავი შეიკავა.

ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე მიმაჩნია, რომ სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებლით კანდიდატი ოამარ აღფაიძე უნდა შეფასდეს **8** ქულით.

სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენცია

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-10 პუნქტის თანახმად, სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას – აგრეთვე მის მიერ განხილულ საქმეებზე გამოტანილი გადაწყვეტილებების დასაბუთებულობა და დამაჯერებლობა.

საჯარო მოსმენის დროს დასმული სკითხვების ორგვლივ კანდიდატი ვერ ავითარებდა სრულყოფილ სამართლებრივ მსჯელობას.

კანდიდატს აქვს ოცდახუთწლიანი პროფესიული გამოცდილება, მისი საქმიანობა ძირითადად მოიცავს აკადემიურ მიმართულებას. ამჟამად არის ა(ა)იპ საქართველოს საპატრიარქოს წმ. ანდრია პირველწოდებულის სახელობის ქართული უნივერსიტეტის მოწვეული ლექტორი და სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის მედიისა და ტელეხელოვნების კოლეჯის პროფესიული განათლების მასწავლებელი.

კანდიდატმა წარმოადგინა ოთხი სამართლებრივი პუბლიკაცია: „მასმედია და სახელმწიფო ხელისუფლება“; „სამართლისა და მორალის ევოლუცია“; „ჰუმანური სამართალი“; „ინტერნეტი და მისი სამართლებრივი რეგულირება“; მათი გაცნობის

შემდეგ დგინდება, რომ ავტორი მსჯელობას თანმიმდევრულად და გასაგებად ავითარებს, ასევე ხაზგასმული აქვს მნიშვნელოვანი და პრობლემატური საკითხები. ისინი დასაბუთებული და დამაჯერებელია, თუმცა გამოყენებული აქვს რთული ქვეწყობილი წინადადებები, რაც აზრის გადმოცემას გარკვეულწილად ართულებს.

ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე მიმაჩნია, რომ სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლით კანდიდატი თამარ ალფაიძე უნდა შეფასდეს **20** ქულით.

წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-11 პუნქტის თანახმად, წერის უნარის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ წერილობით აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი. ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი გამართულად მეტყველების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა და სხვა.

გასაუბრების პროცესში კანდიდატს აშკარად ეტყობოდა აღელვება, რაც თავადვე დაადასტურა და განმარტა, რომ მართალი ხშირად არის გამოსული გასაუბრებაზე, თუმცა ნერვიულობის გამო შესაძლოა კითხვებზე პასუხის გაცემისგან თავი აერიდებინა.

წარმოდგენილი სამართლებრივი პუბლიკაციების გაცნობის შედეგად ვასკენი, რომ წერისას კანდიდატი აზრს თანმიმდევრულად გადმოცემს, თუმცა რიგ შემთხვევებში არ არის დაცული სასვენი ნიშნების გამოყენების წესი, ასევე გვხვდება რთული წინადადებები, რომელიც აზრის გადმოცემას გარკვეულწილად ართულებს. მათში მნიშვნელოვანი გრამატიკული ხასიათის შეცდომა არ გამოვლენილა.

რეკომენდატორების მითითებით, კანდიდატი სრულყოფილად ფლობს წერის უნარს, ასევე აქვს კარგი მეტყველებისა და გადმოცემის უნარი.

ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე, მიმაჩნია, რომ წერის უნარის მახასიათებლით კანდიდატი თამარ ალფაიძე უნდა შეფასდეს **17** ქულით.

პროფესიული თვისებები

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-12 პუნქტის თანახმად, პროფესიული თვისებების მახასიათებლით სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პუნქტუალურობა, შრომისმოყვარეობა, დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, მიზანდასახულობა, მენეჯერული უნარ-ჩვევები და სხვა.

კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირები უთითებენ, რომ კანდიდატი არის თავდაჯერებული, კომპეტენტური, შრომისმოყვარე, მუდმივად პროფესიულ განვითარებაზე ორიენტირებული, ასევე ფლობს გუნდური მუშაობის უნარებს და წარმატებით ართმევს თავს სტრესულ სიტუაციაში მუშაობას.

ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე, მიმაჩნია, რომ პროფესიული თვისებების მახასიათებლით კანდიდატი თამარ ალფაიძე უნდა შეფასდეს **13** ქულით.

აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-13 პუნქტის თანახმად, აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება სიახლეების მიმართ მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, საოფისე კულტურა, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამებში მონაწილეობა, შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება და სხვა.

თამარ ალფაიძე არის სამართლის დოქტორი.

კანდიდატს მონაწილეობა აქვს მიღებული შემდეგ სამართლებრივ ღონისძიებებში: JUSTICE - ჰარვარდის უნივერსიტეტი - 2014 წელი; International Human Rights - University de Catolique, 2014 წელი; Leaders of Learning - Harvard University, 2014 წელი; ტრენინგი - AI Regulation A Micro Course for Lawyers, Neiron ACADEMY, 2021 წელი და სხვა.

წარმოდგენილი ინფორმაციისა და კანდიდატთან გასაუბრების პროცესზე დაკვირვებით ჩანს, რომ ის არის შრომისმოყვარე და ღია სიახლეების მიმართ.

ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე მიმაჩნია, რომ აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით კანდიდატი თამარ ალფაიძე უნდა შეფასდეს **9** ქულით.

პროფესიული აქტივობა

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-14 პუნქტის თანახმად, პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება, მისი სამეცნიერო და სხვა პუბლიკაციები, იურიდიული პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე მისი დამსახურება და სხვა.

კანდიდატი სხვადასხვა დროს კითხულობდა ლექციებს სხვადასხვა უნივერსიტეტში.

კანდიდატი ამჟამად არის მოწვეული ლექტორი, წმ. ანდრია პირველწოდებულის სახელობის ქართულ უნივერსიტეტში, ასევე სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის მედიისა და ტელეხელოვნების კოლეჯის პროფესიული განათლების მასწავლებელი.

კანდიდატს გამოქვეყნებული აქვს სამრთლებრივი მონოგრაფია - „მასობრივი ინფორმაციის საშუალებების საქმიანობის სასამართლებრივი ასპექტები“, თსუ, 2006 წელი; „მედია სამართალი“, პოლიგრაფ თბილისი, 2008 წელი; „შესავალი სამართალმცოდნეობაში“, პოლიგრაფ თბილისი, 2009 წელი; „სამართალმცოდნეობის შესავალი“ (მეორე გამოცემა), ბეჭდვითი სიტყვის კომბინატი, 2015 წელი.

ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე მიმაჩნია, რომ პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით კანდიდატი თამარ ალფაიძე უნდა შეფასდეს 5 ქულით.

დასკვნა

კანდიდატის კომპეტენტურობის შესახებ

კანდიდატ თამარ ალფაიძის თითოეულ მახასიათებელში მიღებული შეფასებებიდან გამომდინარე მისთვის მინიჭებულმა ქულათა ჯამმა შეადგინა 22 ქულით.

- სამართლის ნორმების ცოდნა 8 ქულა.
- სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია 20 ქულა.
- წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი 17 ქულა.
- პროფესიული თვისებები 13 ქულა.
- აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა 9 ქულა.
- პროფესიული აქტივობა 5 ქულა.

ზურაბ გურასპაშვილი

იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

თარიღი:

25.06.256.

